

**Amelia Licheva**

(Bulgaria, Sofia University St. Kliment Ohridski)

## **A Couple of Words about Elena Borisova's Book *Fantastic Literature and Knowledge***

*Abstract:* The text outlines the major contributions of Elena Borisova's study titled *Fantastic Literature and Knowledge*, which lie in the author's ability to compare Bulgarian and foreign models, to look for relationships, to bring to light the European dimensions of Bulgarian fantastic fiction.

**Амелия Личева**

(България, Софийски университет „Св. Климент Охридски“)

### **Думи за книгата на Елена Борисова „Фантастика и познание“**

През 1932 г. Светослав Минков публикува „Човекът, който дойде от Америка“. Ако прочетете този разказ отново, а след това прочете романа на Иън Макюън „Машини като мен“, ще го усетите като сценарий, който десетилетия по-късно Макюън е развил. Защото в него има всичко: и отношението човек – робот, и питането за емоционалността на робота, и желанието на човека да убие машината, и най-сетне – метаморфозата на човека в машина. Започвам с това не просто, за да подчертая, че в своите нормални години българската литература е имала оня тласък, който, ако не беше дошъл 9-ти септември, вероятно щеше да я изведе в съвсем други посоки. А и защото, подобен род сравнения са характерни за книгата на Елена. В нея и българската теоретична мисъл в сферата на фантастичното, и българската фантастична литература от 60-те години до 2000-а, са положени в световен контекст, обгледани са чрез съпоставки. Като целта е не само да се видят особеностите, но и да се покаже, че в тези свои линии и посоки българската литература е загърбила провинциализма. И това е важно постижение на авторката.

Второто нещо, което искам да подчертая, е свързано със самия обект на книгата – науката и научната фантастика. Елена Борисова не говори само за чисти фантасти, тя умело варира с проекциите на фантастичното, включително при автори като Галин Никифоров или Емил Андреев. Защо подчертавам това? Защото с подобни прочити, тя се вписва в нещо, което съвременното литературознание много цени, а именно – извънлитературното, което конструира художественото. А именно, онази отвореност на литературата, която поне по отношение на науката ѝ позволява да дава експертни знания, да спасява от скуката, както биха се изразили автори като Макюън и Джонатан Франзен, И най-вече – да прогнозира и така да бъде в крак с нуждите на съвременния човек и съвременното общество. Франко Морети, изследовател на световната литература, привърженик на идеята, че нея винаги я е имало, но и изкушен от дигиталното, автор на концепцията за далечното четене, казва, че ако нещо кара младите да изоставят филологиите и да търсят други полета, това е страхът им, че

Амелия Личева

филолозиите не могат да им говорят за бъдещето, а ги връщат само в миналото. С акцент върху книги, които прогнозираат, при това понякога по-мотивирано и по-смело от учените, литературата се намества отново в привлекателните територии. Неслучайно фантастичното при Елена Борисова е видяно като *универсално средство за обяснение на необяснимото*.

И накрая, познавам Елена от участията ѝ в конференции още когато беше студентка, и то в първите ѝ години от следването. По това време тя много се занимаваше с идеята за женското писане. Но още тогава умееше да концентрира наблюденията си върху съвременни български автори – Теодора Димова, Здравка Евтимова. Радвам се, че в годините тя разшири интересите си, но не се отказа от българската литература и се наложи като един от талантливите гласове в новото българско литературознание.